

Vil man se hva KrF ikke er, kan man se på hvordan Siv Jensen har samlet en maktkritisk og regjeringsvillig del av partiet sitt om regjeringspartiet. (...) Alt handler om å ta valg. Forankre. Meisle ut en strategi. Partiet må snakke om problemene hvis de skal løses. Mye med KrF blir ikke bare bedre av å «gå videre» og å «se fremover».Derfor må det tas valg. Det blir ikke enkelt, det heller. **Lars Nehru Sand, nrk.no/ytring**

➤ Å ta inn aktive politikere som Carl I. Hagen i Nobelkomiteen vil svekke dens uavhengighet og den nødvendige formelle avstanden til norske myndigheter. (...) Å ta inn aktive politikere i komiteen vil svekke dens uavhengighet og den nødvendige formelle avstanden til norske myndigheter. Det problemet har Frp selv vært opptatt av, og par-

tiet har tidligere ment at stortingsrepresentanter ikke bør sitte i komiteen. For alt vi vet mener kanskje partiet det fremdeles, men at det ikke gjelder deres eget parti i denne saken. Frps nye strategi kan minne om et lett omskrevet sitat fra komikeren Groucho Marx: «Dette er våre prinsipper, dersom vi ikke liker dem, har vi andre prinsipper».

Verdens Gang



ULIKE OPPFATNINGER: Det er ikke enighet om at sammenslåing nødvendigvis betyr billigere og bedre strøm og nettleie til forbrukerne. FOTO: MORTEN HOLM / SCANPIX

ENERGIBRANSJEN: Sammenslåing Skagerak-Agder

Størst er ikke alltid best

Varden har et oppslag lørdag 11.11 der Pareto-megler Lars Ove Skorpen, som jobber med kjøp og salg av nett- og kraftselskap, argumenterer sterkt for færre nettselskap i Telemark.

Skorpen sier at mange av de 120 nettselskapene i landet har mindre effektivitet. Det han unnlater å si er at de aller mest effektive selskapene faktisk er to relativt små nettselskaper, mens andre mindre distriktverk ligger over eller tett oppunder den magiske grensen på 100 prosent effektivitet – målet for gjennomsnittet i kostnadseffektivitet i bransjen. Samtidig er det mange eksempler på at større nettselskap er relativt ineffektive.

Det er altså ingen automatisk sammenheng mellom størrelse og effektivitet.

Han påstår videre at nettleien helt klart vil bli lavere for kundene ved sammenslåinger. For kundene i det mindre selskapet som slår seg sammen stemmer det, men for kundene i det større selskapet vil nettleien bli høyere. For de fleste kundene vil det, på kort sikt, faktisk bli dyrere nettleie ved sammenslåinger.

Å tro at omtanke for kunden er motivasjonen for de større selskapene som fusjonerer inn mindre distriktverk, er i beste fall naivt. Her er det kroner, øre og muligheten til å tilta seg de innfusjonerte selskapenes inntektsstrøm som er driveren.

Videre påstår det at de større nettselskapene sitter med en like god lokalkunnskap som de små, det argumentet faller på sin egen urimelighet. Enkelte av våre medlemsbedrifter har kunder som er spredt over et svært stort geografisk område.

Værforholdene gjør at utrykning for å reparere feil i nettet ikke hører sjeldenhetene til. Å tro at be-

redskapen og utrykning alltid best kan styres fra storbyen med droner blir som å tro på julenissen.

Sammenslåing mellom distriktverkene og byselskapene vil tappe lokalmiljøene for arbeidsplasser og kompetanse som vil være viktig for å sørge for levende og attraktive distrikter i fremtiden. Det er mange eksempler på at fusjoner har medført bortfall av kompetansearbeidsplasser i distriktene. Eiere av distriktverkene må være oppmerksom på dette. Mens salg og sammenslåinger riktignok kan realisere rask gevinst på kort sikt, vil det kunne bidra til å tappe lokalmiljøet for verdifulle ressurser i et lengre perspektiv.

Vi i KS Bedrift er ikke av prinsipp motstandere av samarbeid og sammenslåinger, men den voldsomme lysten til sammenslåing som NVE-direktør Per Sanderud sammen med både den nåværende og den tidligere olje- og energiministeren utviser, mener vi er uheldig. At større selskap er fornøyde med dette politiske presset er ikke overraskende, ettersom det legges til rette for vekst gjennom å sluke mindre naboer. Her er det på sin plass å påpeke at Pareto, som tilrettelegger for fusjoner, også har en klar egeninteresse av å fremme denne utviklingen. Dette bør alle som har lest Skorpens uttalelser være klar over.

De mindre selskapene pålegges en rekke nye krav i form av lovpålegg i håp om at de tvinges til sammenslåinger. Det er ikke nødvendigvis det beste for forbrukerne. Dersom målet er lavere nettleie for alle forbrukerne, er en innføring av lik nettleie over hele landet veien å gå. Dette vil både være forbrukervennlig og rettferdig.

Anna Ljunggren og Audun Wiig
KS Bedrift Energi
Tor Olav Nystog
Elverksjef Rauland Kraftforsyningslag

DISTRIBUSJON: Postombæring

Bevar Posten Norge sin kvalitet

Regjeringens politikk fører til dårligere posttjenester for folk og næringsliv, spesielt i distriktene.

LO Telemark frykter at dårligere posttjenester i neste omgang vil bli brukt som et argument for at private aktører må slippe til i større grad. Aktører som deretter kommer inn og skummer fløten, som igjen fører til ytterligere forverring av økonomien i de ulønnsomme områdene.

Dette er en utarming av Posten Norge. Det er helt umulig for Posten å hente dette

inn med effektivisering uten at det går dramatisk utover tjenestetilbudet. Staten kan ikke legge en rekke forpliktelser på Posten Norge og deretter stikke fra regningen. Dette kan medføre færre omdelingsdager med post. I Danmark går de ned til en omdelingsdag i uka, ønsker vi dette i Norge?

Vi forventer at flertallet på Stortinget tar til fornuft. Staten må betale det de ulønnsomme posttjenestene faktisk koster.

LO Telemark
Fylkeskonferansen 27/10

NATUR: Tokkeåi

Vil fisketrapp redde storauren?

Er fisketrapp i Helveteshylen nok for å redde storauren i Tokkeåi?

Det er spørsmål ein kan stille seg når det nå blir dokumentert at storauren klarte spranget opp fossen frå denne hylen før vassdraget blei regulert, men ikkje etter utbygginga fordi fallhøgda da blei større, så stor at storauren ikkje klarer spranget.

Neste spørsmål er: Kor mykje av elvestrekninga ovanfor Helveteshylen i retning Åmot vil storauren kunne nytte som viktig vandrings- og gyteelv om han blir hjelpt til å kome dit ved hjelp av fisketrapp, og kor mykje vil i så fall dette bety for artens livsmiljø?

Og så det mest interessante spørsmålet: Er vassmengda

i Tokkeåi etter reguleringa stor nok for å oppfylle optimale livsvilkår for storauren, eller er for lita vassføring den kritiske faktoren meir enn ei fisketrapp?

Uansett, kva som må til for å redde storauren i Tokkeåi, og også andre storaurestammer, den eksakte kunnskapen om dette har ikkje eg og heller ikkje Miljøpartiet Dei Grøne (MDG). Men det MDG har registrert er at livsvilkåra for storauren er kritisk, mellom anna i Bandakvassdraget med Tokkeåi og Dalaåi i Kviteseid. Derfor har MDG Vest-Telemark oppnådd å få ivaretaking og forbetring av storaurens livsmiljø inn i det sentrale partiprogrammet, for med dette i eit forsøk på å sikre denne genuine fiskeartens framtid.

Jon Ingebretsen

DEBATT

Varden har bare kapasitet til å motta debattinnlegg på e-post. Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere innlegg. Alle innlegg må undertegnes med fullt navn. Hovedinnlegg Maks 4.000 tegn. Innlegg Maks 2.000 tegn. Innlegg sendes til debatt@varden.no