

Høringsuttalelse

Forslag til endringer i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften

Innledning

KS Bedrift organiserer lokale samfunnsbedrifter over hele landet, herunder drøyt 90 kraftselskap. Våre energimedlemmer er aktive i hele verdikjeden, fra produksjon til distribusjon og kraftsalg. Flertallet har nett som viktigste forretningsområde.

Forslaget til endringer i leveringskvalitetsforskriften og kontrollforskriften innebærer endringer i forholdet mellom nettselskap og kunde, og har derav betydning for våre medlemsbedrifter.

Sammendrag

På vegne av våre medlemmer stiller KS Bedrift Energi seg i hovedsak positiv til de foreslåtte forskriftsendringene, men har merknader til enkelte av punktene. Spesielt stiller vi oss kritiske til den foreslåtte fjerningen av § 2A-8 annet og tredje ledd.

Utdyping

Fjerning av § 2A-8 annet og tredje ledd.

NVE foreslår å fjerne paragrafleddene, som omhandler innrapportering av avbruddsdata knyttet til avtaler mellom nettselskap og nettkunde.

KS Bedrift Energi vil blant annet påpeke at flere av slike avtaler kommer i stand etter at kunder på eget initiativ ber om avbrudd, eksempelvis som følge av at større næringskunder selv ber om utkopling ved oppgradering av eget utstyr. Om slike saker dekkes av annen forskrift, mener KS Bedrift Energi det vil være naturlig å henvise til forskriften i denne anledningen.

Samtidig vil vi understreke betenkeligheter ved å fjerne muligheten til slike avtaler. Om en kunde skriftlig samtykker til utkopling, mener vi det er merkelig at KILE-kostnader skal tillegges selskapet. KILE er i henhold til NVEs egen formulering en insentivregulering som skal gi nettselskapene økonomisk motivasjon til riktig ressursallokering. Vi mener nettopp slike avtaler om midlertidig utkobling vil kunne være eksempel på riktig ressursallokering.

Dette prinsippet belyses blant annet av at energisystemet endrer seg. *Demand response* er antatt å bli et mer fremtredende element i kraftselskapenes aktiviteter. Herunder kan/vil det ligge avtaler for utkopling på formålstjenlige tidspunkt, mot at selskapene gir kunden kompensasjon for utkoblingsperioden. Når energisystemet i økende grad skal bygges rundt fleksibilitet på kundesiden, noe innføring av effekttariffer også belyser, vil bortfallet av muligheten beskrevet i § 2A-8 annet og

tredje ledd innebære et skritt i gal retning. Det vil være svært uheldig å pålegge selskapene å innrapportere avbrudd når det er inngått forhåndsavtale mellom selskap og kunde, ettersom dette vil fjerne selskapenes insentiver til å utnytte tilgjengelig kapasitet i energisystemet.

Om slike fleksibilitetsavtaler dekkes av annen forskrift, bør det innføres henvisning til den aktuelle forskriften.

Vi mener på bakgrunn av dette at avbrudd som resultat av koordinering mellom nettselskap og kunde fremdeles må unntas fra innrapportering til KILE.

Begrepsavklaringer og forenklinger

KS Bedrift Energi ser at forskriftsendringene kommer som et ledd i forberedelsene til Neste Generasjons Fasit. En harmonisering er positivt, spesielt ettersom det ryddes opp i begrepsbruk. Dette vil bidra til å gjøre forskriften mer lettfattelig.

De utvidede kravene til gjenoppretting av full forsyning til alle nettkunder, også kraftprodusenter, fremstår for oss som godt begrunnede. Å bytte begrepet «sluttkunder» med «nettkunder» bidrar til å forskriftsfeste kraftprodusentenes rettigheter, og bidrar til optimal utnyttelse av kraftsystemet.

KS Bedrift Energi ser de foreslåtte endringene til KILE-rapportering harmoniserer med FASIT-innrapportering, og støtter forslag til forenklinger som hindrer dobbeltrapportering (§ 2A-6). Vi mener også de foreslåtte forenklingene i § 2A-7 er positive, hvor selskap ikke lenger behøver ta stilling til om sluttbrukere i høyspennings distribusjonsnett er tilknyttet blandet nett eller nett med over 90% luftlinje eller kabel.

Dialogen nettselskap/ sluttbruker

Mens vi oppfatter at forskriftsendringene på enkelte punkt styrker forbrukerrettighetene, ser vi også at selskapene er tjent med flere av forslagene. Når det eksempelvis forskriftsfestes at nettselskapet kan kreve en skriftlig redegjørelse for hvorfor kunden er misfornøyd med spenningskvaliteten, i tillegg til at private avtaler om leveringskvalitet skal være skriftlige, mener vi dette vil bidra til å lette nettselskapenes behandlingsprosess ved eventuell konflikt.

En oppdeling i forskrift knyttet til spenningskvalitet og leveringskvalitet vurderes som fornuftig, med tanke på forskriftene vil dekke to svært forskjellige felt. Det er positivt at nettselskapet kan kreve skriftlig beskrivelse av klagen fra kunde. Kravene til utredning etter gjentatte klager på leveringskvaliteten fremstår som oss som ryddige. At utredningene bør inkludere årsak til avbrudd, varighet, vurdering av egne rutiner og vurdering av tiltak vil etter vårt syn bidra til at kraftselskapene implementerer rutiner som vil føre til å heve nivået på tjenesteleveransene ytterligere.

Samtidig er det viktig å påpeke at vurderingen av tiltak må begrenses til en overordnet fremstilling av alternativer, for å begrense unødvendig utredningsarbeid.

Vi ser videre at mens enkelte av forskriftene vil kunne føre til noe merarbeid for enkelte selskap, blant annet å forskriftsfeste sluttbrukeres rett til informasjon om kortslutningsytelse i

lavspenningsnettet (da direkte fra nettselskap heller enn fra installatør) innebærer en forenkling i saksgangen.

Vi mener at krav om oppdatering av KIS minst en gang i måneden heller enn hver tredje måned er lite problematisk. Som NVE påpeker gjør mange selskap dette automatisk én gang i døgnet. Med automatisering av nettet gjennom innføringen av AMS og (på sikt) Elhub, vil denne typen oppdatering av databaser foregå automatisk for alle selskap.

Korrespondanse

Det er etter vårt syn fornuftig å forskriftsfeste tidsfrister for korrespondanse mellom ansvarlig og berørt konsesjonær etter en driftsforstyrrelse eller planlagt utkobling som har medført avbrudd hos sluttbrukere. Tydelige krav til når FASIT-rapporten ferdigstilles bidrar til å gjøre rammene om bransjens aktiviteter mer forutsigbare, ettersom risikoen for en forsinkelse i FASIT-arbeidet hos andre konsesjonærer begrenses.

Oppsummering

Mens KS Bedrift Energi mener de foreslåtte endringene til forskrift om spenningskvalitet og leveringskvalitet i hovedsak er positive, ettersom vi mener dette gjør rammene mer forutsigbare. Forslagene innebærer også forenklinger, noe vi mener er positivt for bransjen.

Samtidig henstiller vi NVE om ikke å fjerne § 2A-8 annet og tredje ledd fra forskriften, ettersom vi mener dette vil være kontraproduktivt for utviklingen i energisystemet. Vi frykter en fjerning av disse leddene vil bidra til å redusere selskapenes insentiver til å delta i fleksibilitetsløsninger.