

Skattedirektoratet
Pob. 9200 Grønland
0134 OSLO

21. mars 2017

Høringssvar - forslag om endringer i skattleggingen av visse naturalytelser

Vi viser til høringsbrev 21. desember i fjor med forslag til endringer i regelverket for visse naturalytelser. Flere av forslagene innebærer en fornuftig forenkling og modernisering av regelverket.

Til forslaget om forenkling av regelverket for verdsetting av naturalytelser

KS Bedrift ser at dagens regler for verdsetting av naturalytelser kan gi en uheldig forskjellsbehandling av skattyterne, og støtter derfor forslaget til endringer i regelverket slik at verdsettingen standardiseres ved å legge omsetningsverdien til grunn.

Til forslaget om å samle arbeidsgiverpliktene for naturalytelser i arbeidsforhold hos arbeidsgiver

Dagens regelverk når arbeidstaker mottar gaver og andre ytelser i arbeidsforhold fra tredjepart er krevende å håndtere, særlig for skattemyndighetene. Vi er likevel skeptiske til konsekvensene av forslaget om å pålegge arbeidsgiver ansvaret for naturalytelser arbeidstaker mottar fra andre i arbeidsforhold: altså at arbeidsgiver vil stå ansvarlig for å innrapportere, trekke skatt og ikke minst betale arbeidsgiveravgift for gaver arbeidstakere får fra tredjemann i forbindelse med arbeidsforholdet.

Vi er i tvil om holdbarheten i begrunnelsen om sviktende sponsorinntekter for frivillig sektor på grunn av unødig usikkerhet om den skattemessige behandlingen av deltakere på sponsorarrangementer. Klargjøring av skattereglene vil neppe løse denne utfordringen. Det kan se ut som hensynet til enkelhet for skattemyndighetene her er tillagt for stor vekt i forhold til de økonomiske og administrative byrder en slik ordning påfører arbeidsgivere.

Vi stiller et stort spørsmål ved forslaget om at arbeidsgiver skal betale arbeidsgiveravgift av en gave eller annen ytelse en arbeidstaker har fått fra en tredjepart. At arbeidsgiver også må skaffe seg oversikt over verdien på gaven for å kunne foreta skattetrekk eller rapportere lønnsopplysninger er en administrativ forvanskning som i særdeleshet vil kunne by på utfordringer for mindre bedrifter uten eller med få administrative ressurser.

Vi har også fått innspill fra medlemsbedriftene om at innføring av en slik regel kan påvirke arbeidstakernes lojalitet i feil retning. En bedriftsleder sier det slik:

«Gaver kan gis med «vi sier det ikke til leder/lønnsansvarlig/arbeidsgiver, så slipper du skatt». Da vil arbeidstaker havne i en lojalitetskonflikt der lojaliteten til arbeidsgiver svekkes til fordel for den som gir gavene. Man bør ikke skape en situasjon der ansatte «gjemmer seg» for arbeidsgiver, eller holder ting skjult for egen økonomisk vinnings skyld».

For å unngå at arbeidstakere settes i en situasjon der de kan føle et press eller et ønske om å gi en motytelse, bør det ikke innføres ordninger som gjør at arbeidstakere kan være tjent med å holde gaver mv. skjult for arbeidsgiver. Vi mener derfor at dette forslaget bør revurderes.

KS Bedrift finner ikke å kunne støtte forslaget om å samle arbeidsgiverpliktene for naturalytelser i arbeidsforhold hos arbeidsgiver.

Til forslaget om ny modell for skattefritak for personalrabatter

KS Bedrift ser positivt på forslaget om ny modell for og klargjøring av skattefritaket for personalrabatter.

Forslaget om å behandle rabatter fra arbeidsgivers leverandører og kunder på tilsvarende måte som personalrabatter når varene og tjenestene omsettes i arbeidsgivers bedrift kan imidlertid være utfordrende dersom rabatten gis direkte fra leverandøren uten at arbeidsgiver er involvert. Her gjør de samme innvendinger seg gjeldende som til forslaget om å samle arbeidsgiverpliktene for alle naturalytelser i arbeidsforhold hos arbeidsgiver, som omtalt over. Vi er ikke motstandere av at bedriftene skal ha oversikt over hvilke rabatter, varer og tjenester arbeidstakerne mottar fra tredjeparter, herunder leverandører og kunder, men ser at dette i praksis kan være utfordrende særlig for små bedrifter både i form av administrativt arbeid og utfordringer knyttet til at rabatter kan forsøkes holdt skjult for arbeidsgiver som nevnt over.

For å unngå at arbeidstakere kan mene seg tjent med å holde rabatter mv. skjult for arbeidsgiver bør dette forslaget revurderes.

Til øvrige forslag om forenklinger og forbedringer i særreglene for visse naturalytelser

KS Bedrift støtter forbedringer som gjør det enklere å håndtere og etterleve regelverket for bedriftene. Endringene i reglene for overtidsmat er et slikt eksempel, der samme regel skal gjelde for skattefritak for et måltid uavhengig av om arbeidsgiver betaler eller arbeidstaker får kostnaden refundert. At vilkåret for skattefritak endres fra at arbeidstakeren som jobber overtid har «fravær fra hjemmet» i 12 timer til «sammenhengende arbeid» i 10 timer, gjør at muligheten for arbeidsgiver til å håndtere regelen øker.

Vi er enige med Skattedirektoratet i at skattefritaket for matkuponger framstår som utdatert og kan oppheves.

Vilkåret om at den ansatte selv må betale for abonnementet for at ansatte med tjenstlig behov for avis/nyhetstjeneste foreslås opphevet. Dette innebærer en god administrativ forenkling for bedrifter

som holder ansatte med fri avis ved at de ikke lenger må få tilsendt fakturaer og refundere kostnadene.

Vi ser også at forslagene om endringer i FSFIN § 5-15-1 for å modernisere skattefritakene for gaver, innebærer en opprydning som kan være klargjørende. Vår bekymring knyttet til forslaget til håndtering av gaver fra tredjeparter gjør seg imidlertid gjeldende også her.

Med hilsen



Tone Molvær Berset
Juridisk direktør



Barbro Noss
Direktør for arbeidsliv

