

*** Kraft**



Vil splitte opp: Olje- og energiminister Tord Lien, Frp (innfelt) ønsker å splitte opp nettdriften og resten av virksomheten til små kraftselskaper. Resultatet kan bli at kraftbedriftene får en regning på

Distriktsselskapene kan

Små kraftselskaper kan tape milliarder på et nytt forslag fra regjeringa som krever at nettdrift og kraftproduksjon skilles ut i separate selskaper.

De minste selskapene får mer kostnader per kunde på opp mot 20.000 kroner, ifølge en rapport utarbeidet av konsultantselskapet Varde Hartmark for Distriktenes Energiforening (Defo) og KS Bedrift Energi.

114 av de minste kraftselskapene her i landet vil bli rammet av forslaget. De har til sammen

1,2 millioner nettkunder. Det omstridte forslaget skal opp i Stortinget i løpet av våren og behandles av partigruppene i disse dager.

Regjeringen ønsker å innføre et selskapsmessig og funksjonelt skille i alle kraftbedrifter (se faktaboks). En innføring av det første kravet vil bety en kostnad på omtrent 1,3 milliarder for selskape-

ne, mens det andre er det dyreste og anslått til å koste 3,3 milliarder. Totalkostnaden blir dermed 4,6 milliarder.

– Regjeringa foreslår i bunn og grunn tiltak som har det til felles at de vil gjøre det dyrt å være liten, sier Kristin H. Lind hos KS Bedrift Energi.

Distriktsselskapene taper

Hovedgrunnen til at det blir slik, ifølge Lind og Knut Lockert i Defo, er at kostnadene først og fremst slår inn i små selskaper. De har som oftest få ansatte og liten administrasjon, men om forslagene vedtas må de ikke bare lage

et nytt selskap, men også ansette en ny ledelse og nytt styre.

– Hvert selskap skal ha separate revisjons- og regnskapstjenester, IT-tjenester og så videre, det blir et voldsomt byråkrati. Det er dyrt å måtte adskille selskapene helt og ansette flere folk. I dag utnytter selskapene ressursene på tvers av selskapene, slik at alt skal være mest mulig effektivt, sier Lind. Det er dette Lockert kaller «smådriftsfordeler» i bransjen. Han sier at kostnadene for dette er overkommelige for store selskaper, men knusende for de små.

– Disse forslagene betyr lite for de største selskapene. Det er

distriktverkenes kunder som betaler regninga, og eierene av selskapene gjennom lavere utbytte, sier han.

De to reagerer på at myndighetene i sine framlegg ikke har anslått noen kostnad for kraftselskapene for implementeringa av dette. Derfor har de bestilt en utredning av kostnadene fra Varde Hartmark (se faktaboks).

Lockert mener forslaget fører til sentralisering.

– Forslaget passer ikke akkurat med regjeringas anti-byråkrati-profil. Sannheten er vel at det er en del av sentraliseringsholdninga deres. «Dyrt på de små sel-



4,6 milliarder kroner, ifølge rapport. Her ser vi arbeid på på strømmast i Fitjar i Hordaland.

FOTO: ELIN ANITA ERSTAD, FITJAR KRAFTLAG/NTB SCANPIX

tape 4,6 milliarder

skapene masse kostnader, så blir de nødt til å slå seg sammen». Det samme ser vi i andre sektorer.

Kan tvinges til å selge
Rapporten konkluderer med at det er de minste selskapene som

får de høyeste kostnadene per kunde. Et av selskapene som rammet hardest, er Fitjar kraftlag SA. De har 2280 kunder, og 17 ansatte. Styreleder Agnar Aarskog bekrefter at forslagene vil bli dyre.

– Det er jo klart at når et så lite

selskap som vårt må opprette to nye selskap, er det snakk om millionkostnader, sier han. I tillegg til et eget nettselskap måtte laget også opprettet et morselskap for de to. Dersom det kun vedtas et selskapsmessig skille, kan dette være et alternativ, ifølge Aarskog. Dersom både det selskapsmessige og funksjonelle skillet skulle vedtas, er det uaktuelt å splitte opp og fortsette selv.

– Det mest sannsynlige for vår deler salg, enten av kun nettdelen til et stort selskap, kun strømdele eller av hele selskapet, eller samarbeid med andre selskaper. Da er tanken at vi kan gå sammen

om å opprette et felles nettselskap. Helt konkret samarbeider vi med tre andre små selskaper i området, om å opprette et felles, nytt selskap for oss fire, sier han.

Aarskog frykter at distriktene vil nedprioriteres hvis selskapene må selge ut til større selskap.

– Hvis vi for eksempel hadde solgt nettdelen til BKK (Bergenshalvøens Kommunale Kraftselskap) ville Bergen fått førsteprioritet ved reparasjon og lignende, mens prioriteten ville blitt lavere jo lengre ut du kommer, sier han.

JENNY DAHL BAKKEN
jenny.bakken@nationen.no

Sanner: – Rent sprøyt

«Pengeutpressing med bind for øynene» var SVs dom over tidsfristen for kommunesammenslåing. Den blir ikke utsatt.

De rødgrønne politikerne i Stortingets kommunal- og forvaltningskomité ba i går regjeringen utsette tidsfristen som er satt til 1. juli i år. Kommunene får for dårlig tid på seg, mente de. Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner avviser kravet.

– Dette har vært en diskusjon gjennom to år, men et klart flertall i Stortinget har sagt at fristen 1. juli skal ligge fast. En utsettelse av fristen vil bare føre til en utsettelse av prosessen, sier Sanner til Nationen.

Kritikerne har ment at behandlingen av kommunenes inntektssystem og en uavklart ansvarsfordeling gjør det vanskelig for kommunene å fatte vedtak om sammenslåing allerede til sommeren.

– Vi har varslet endringer i inntektssystemet helt fra Sundvolden-erklæringen, og det vil oppdateres hvert fjerde eller femte år. I prinsippet kan Stortinget endre det hvert år, så man vil aldri få 100 prosent kunnskap om hvordan inntektssystemet vil være langt fram i tid. Ansvarsforholdet ble avklart i Stortinget i fjor, sier Sanner.

At opposisjonen velger å kalle dette pengeutpressing med bind for øynene er «rent sprøyt, for å si det rett ut», ifølge Sanner.

Høyre-politikeren mener kommunene som velger sammenslåing derimot, vil få en forutsigbar og god økonomi i mange år, på grunn av inndelingstilskuddet som er basert på inntektene i 2016.

SNORRE SCHJØNBERG
Snorre.Schjonberg@nationen.no



Sier nei: Kommunalminister Jan Tore Sanner. FOTO: NTB SCANPIX



Nationen i går.