



KYSTVERKET

Fra initiering til statlig prioritering

farleder og fiskerihavner

Jarle Strand
Havnelederforum 2016

– Vi tar ansvar for sjøvegen

Kystverket

- Kystverket er en statlig etat under Samferdselsdepartementet
- Kystverket er en nasjonal fagmyndighet på kystsoneforvaltning og infrastruktur, maritim trafikkssikkerhet og overvåking, og beredskap mot akutt forurensning



Kystdirektør

Kirsti Lovise Slotsvik

– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Kystverkets regioner



**Region
Troms og Finnmark**

Region Nordland



Region Midt



Region Sørøst



Region Vest



Kystverkets målsetning

”Effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling”

Fremkommelighet

Trafikksikkerhet

Beredskap mot akutt forurensning

Miljø

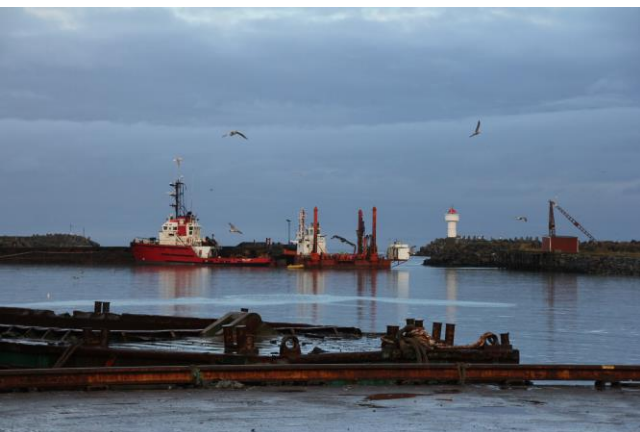
– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Maritim infrastruktur

- Navigasjonsinstallasjoner
- Farleder
- Fiskerihavner

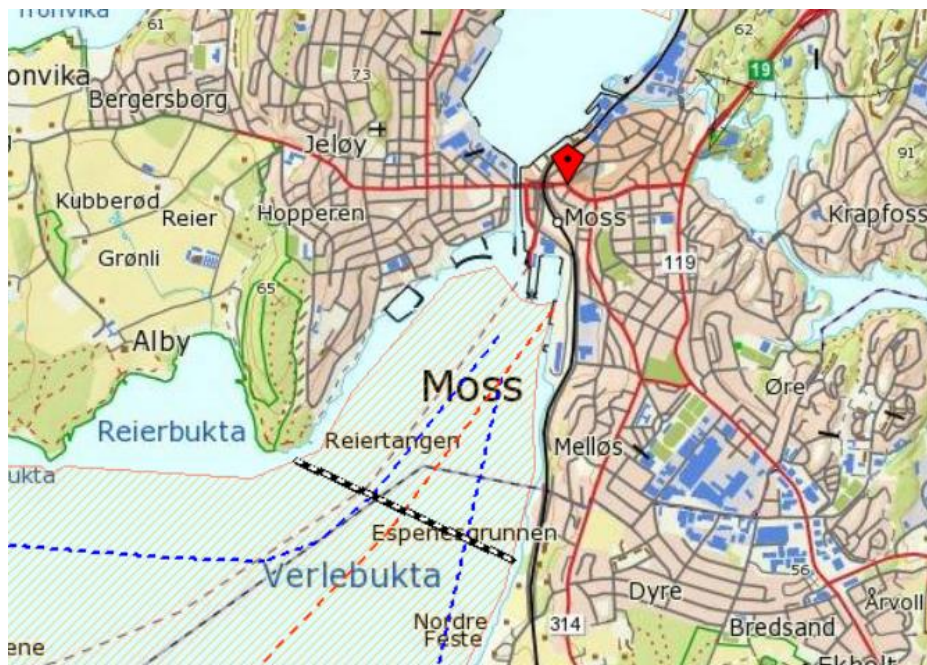


– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Hva er statens ansvar hoved- og biled?



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Hva er statens ansvar - fiskerihavn?

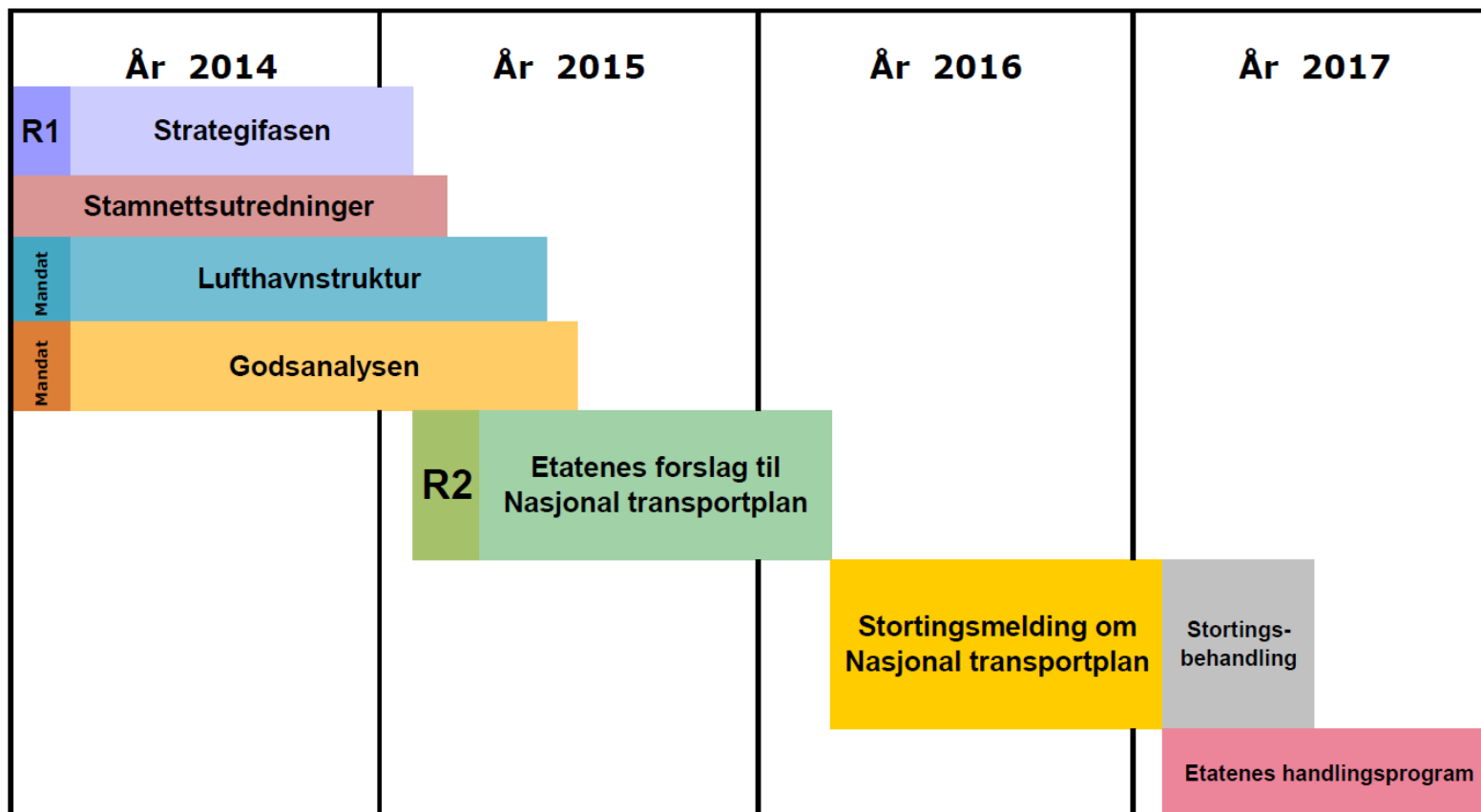


– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

NTP prosess



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Målstruktur NTP 2018-2029

Et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippsamfunnet

Framkommelighet

Transportsikkerhet

Klima og miljø

F

Bedre framkommelighet for personer og gods i hele landet

T

Redusere transportulykkene i tråd med nullvisjonen

K

Redusere klimagassutslippene i tråd med en omstilling mot et lavutslippsamfunn og redusere andre negative miljøkonsekvenser

– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Delmål

F1

Transportsystemet skal bli mer robust og pålitelig

F2

Kortere reisetider og tilstrekkelig kapasitet

F3

Persontransportveksten i byområdene skal tas av kollektivtransport, sykkel og gange

F4

Universelt utformede reisekjeder

F5

Transportkostnader for godstransport skal reduseres, de ulike transportmidlenes fortrinn utnyttes og mer gods overføres fra veg til sjø og

T1

Antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal reduseres med xx% innen 2030

T2

Opprettholde og styrke det høye sikkerhetsnivået i jernbanetransport, luftfart og sjøtransport

T3

Unngå ulykker med akutt forurensing

K1

Redusere klimagassutslippene i tråd med Norges klimamål

K2

Bidra til å oppfylle nasjonale mål for ren luft og støy

K3

Begrense tapet av naturmangfold

– Vi tar al

Føringer gitt i R2

- Økonomiske rammer
 - Felles økonomisk ramme - prioritering
 - Kostnadsanslag; høy kvalitet og holdbare over tid
 - Usikkerhet med $\pm 20 \%$
 - Alternative rammer
 - Planteknisk ramme
 - $\pm 20\%$
 - $+30 \%$

– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Initiering av prosjekter

Fiskerihavner:

- Redere og båteiere
- Kommunen (næringspolitikk)
- Fiskemottak
- Oppdrettsnæring
- Annen fiskerinæring



Initiering av prosjekter

Farleder:

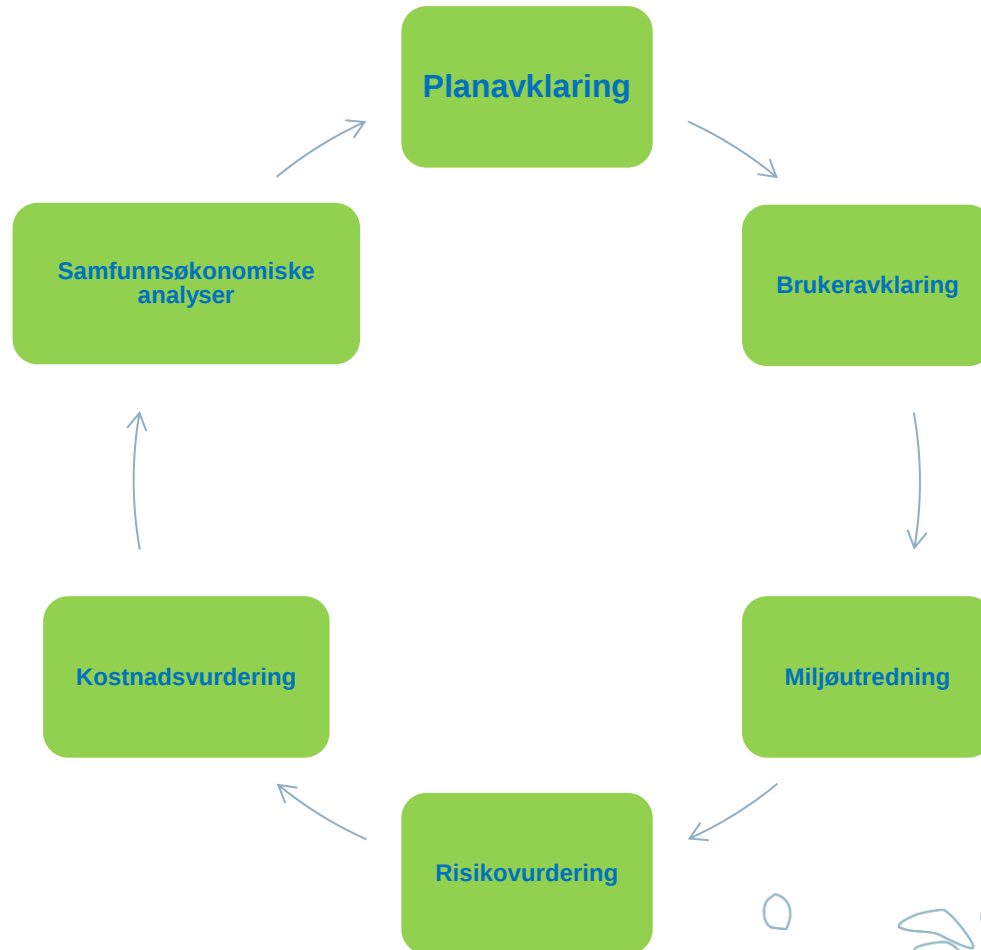
- Loser
- Redere
- Kommunen v/havneselskapet
- Egne nautiske risikovurderinger

– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Utredningsfasen



– Vi tar ansvar for sjøvegen



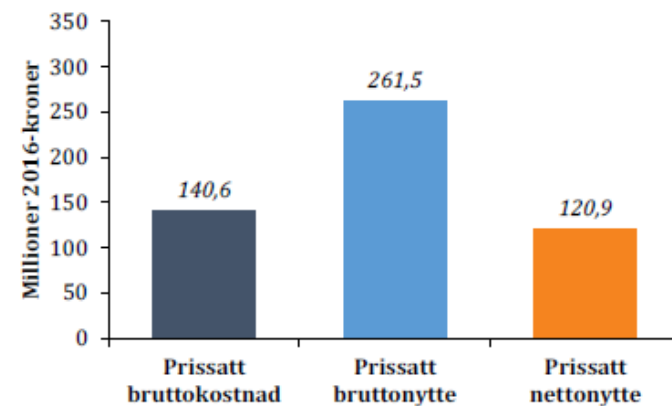
KYSTVERKET

Samfunnsøkonomiske analyser

Samfunnsøkonomiske kostnader	Alt. IV	Alt. V
Kystverkets investeringskostnader	93,8	121,0
Andre private og offentlige investeringer	46,8	46,8
Virkninger på kulturminner (kulturell arv)	0	0
Virkning på naturmiljø, inkl. marint biologisk mangfold	0	0
Samfunnsøkonomisk nytte	Alt. IV	Alt. V
Reduserte transportkostnader ved etablering av godsterminal	120,3	120,3
Prisøkning som følge av økt levendelagring av torsk	73,6	117,7
Redusert håndtering av fiskeleveranser	1,0	1,0
Redusert håndtering av nøter og annet utstyr	6,6	6,6
Reduserte transportkostnader for fiskefartøy	+	++
Reduserte vedlikeholds- og reinvesteringskostnader	3,6	3,6
Redusert ulykkesrisiko	+	+
Opprydding av forurensede sedimenter	0	0
Skattefinansieringsgevinst	4,5	3,9
Restverdi	47,3	57,2

*Ikke-prissatt virkning. Konsekvensen angis på en skala fra meget stor positiv konsekvens (angis som +++) til meget stor negativ konsekvens (angis som ----). Kilde: Vista Analyse

A - Alternativ IV



Effekter - fiskerihavner

- Redusert **reisekostnad** ved økt tilgang ligge/nødhavn
- Redusert **reisekost** for trafikk til havnen
- Redusert **ventetid** for fartøy
- Nye **næringsarealer**
- Økt **produktivitet** enkeltbedrifter
- Økt **sikkerhet/rolighet** for fartøy
- Økt **nyskapt** trafikk (fra veg...)



Prosjekt Myre - deponioppfylling



– Vi tar ansvar for sjøvegen



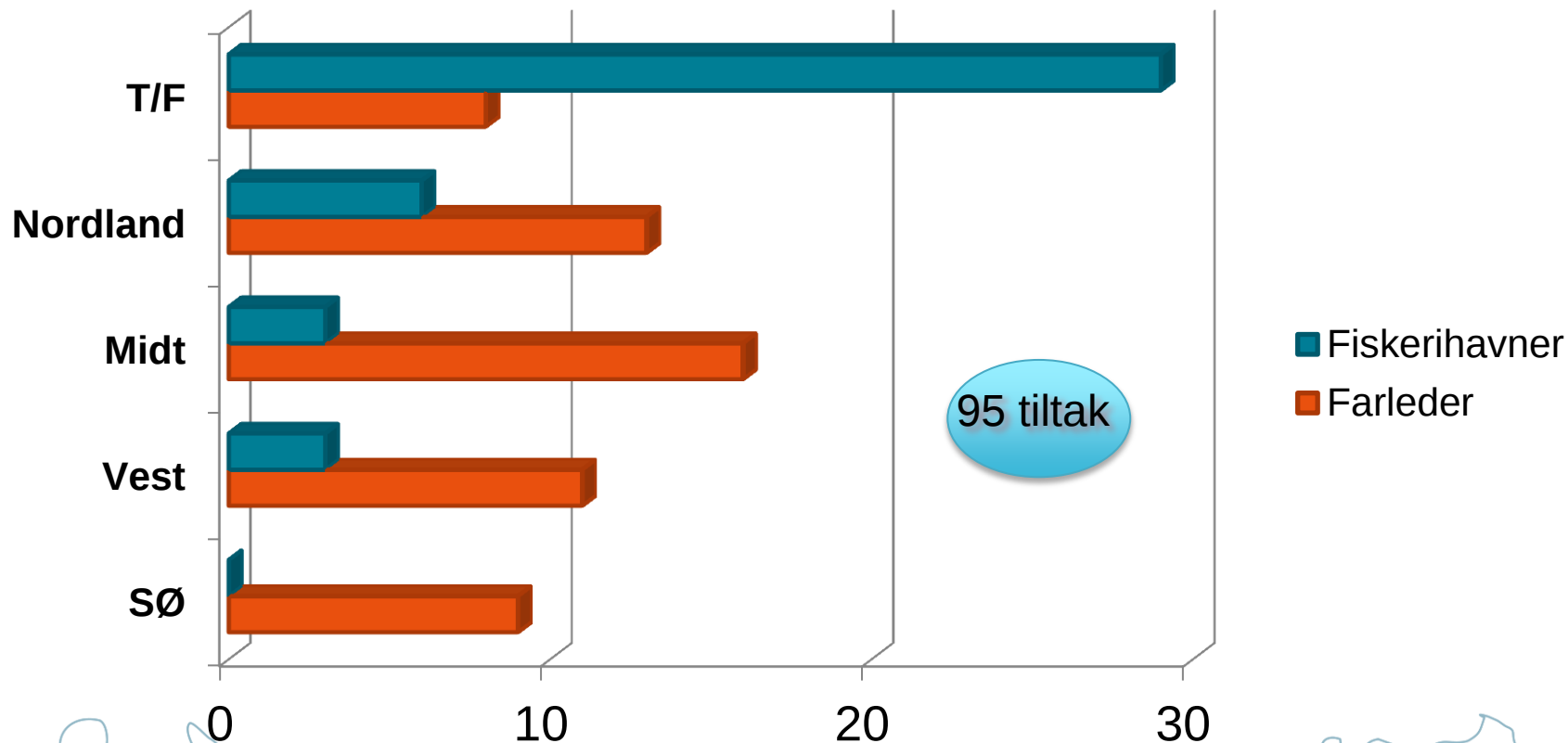
KYSTVERKET

Effekter- farleder

- Redusert **ventetid** fartøy
- Redusert **reisekostnad** eksisterende trafikk
- Nye **næringsareal**
- Reduserte **drivstoffutgifter og CO2-utslipp**
- Redusert **kostnad** - mindre bølger
- Endret **ulykkesrisiko**
- **Nyskapt og overført** trafikk
- Mer **last** per båt/større båter



Antall og type tiltak fordelt på regionene

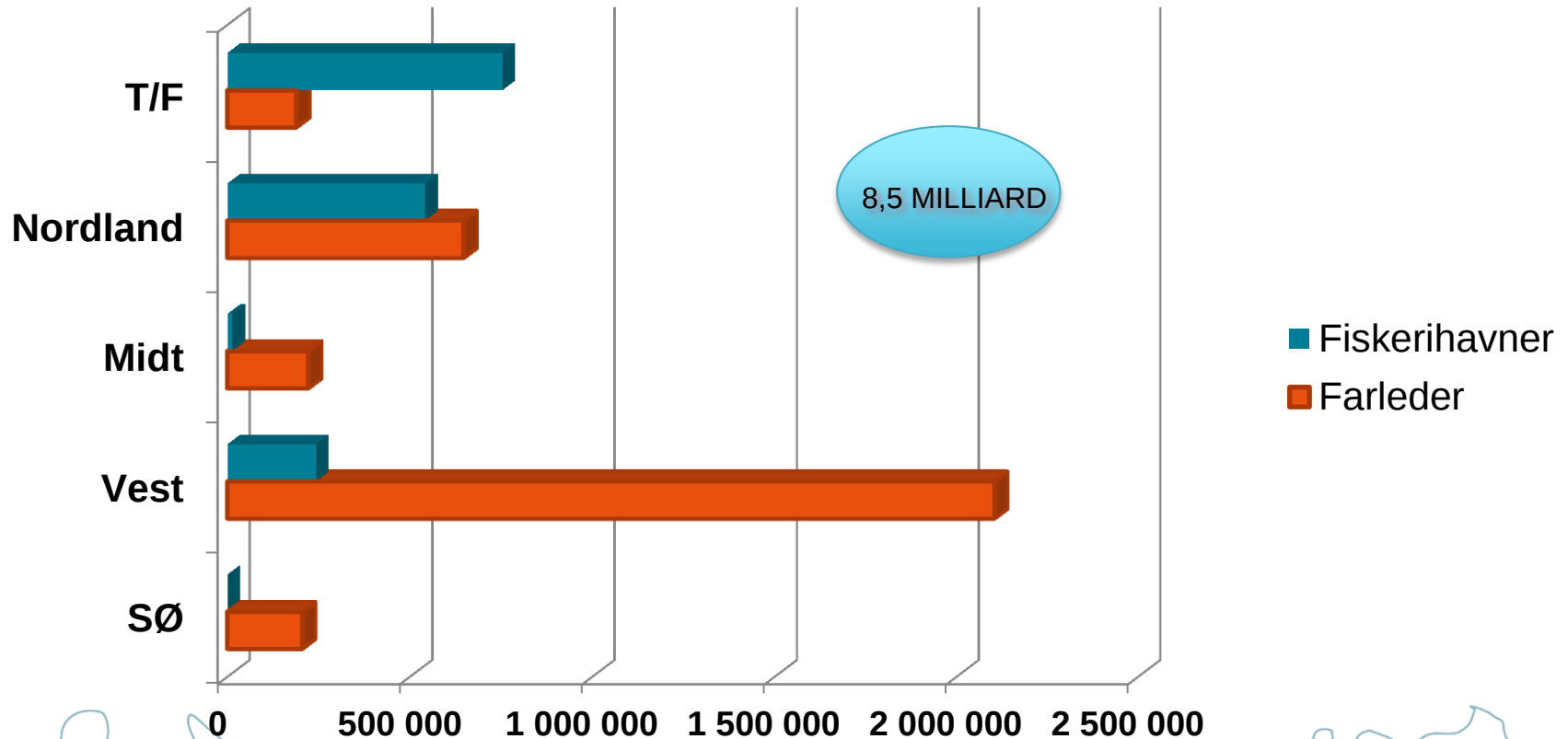


– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Kostnader 1. planperiode per region



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

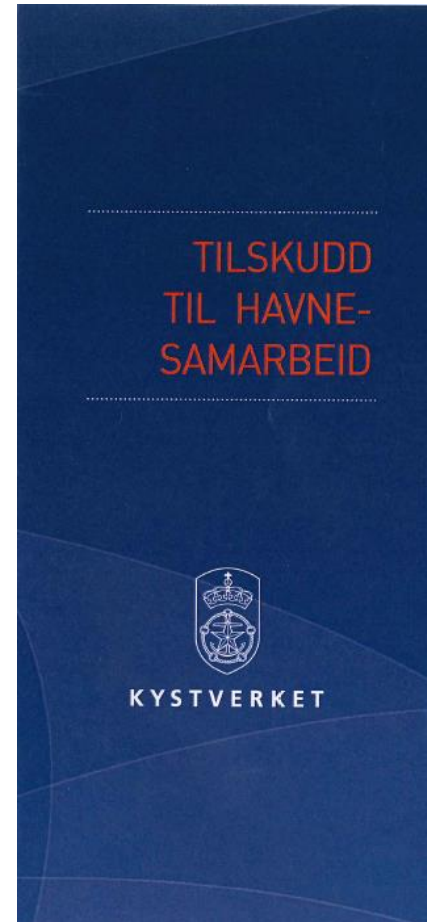
Annet av interesse.....



Strategi

Nasjonal havnestrategi

Regjeringens strategi for effektive havner for å få mer gods på sjø



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Prosjekt Myre – utdyping pågår



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

Prosjekt Myre – molo bygges



– Vi tar ansvar for sjøvegen



KYSTVERKET

