



Olje- og energidepartementet,

Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

Oslo, 10.11.2010

KLAGE PÅ SENTRALNETTSTARIFFEN – NVES VEDTAK av 17.03.2010 SOM ER PÅKLAGET TIL OED

Det vises til NVEs vedtak i klage av 17. mars 2010 på sentralnettstariffen og som er påklaget av Statnett til Olje og Energidepartementet. KS Bedrift Energi og Defo vil med dette gi sin støtte til Statnetts klage datert 23.4.2010 over NVEs vedtak.

Statnett har i sin prisstrategi fra 2010 tariffert petroleumsrelatert virksomhet som alminnelig forbruk og ikke som kraftintensiv industri (KII).

Sentralnettstariffen er i utgangspunktet et "spleiselag" mellom alle kunder i sentralnettet, både forbrukskunder og produksjonskunder. KII har en tariffmessig fordel i den såkalte "k-faktor" som medfører reduksjon i tariffen i forhold til øvrig forbruk. Dette er begrunnet i nettmessige forhold.

Dersom en kundegruppe på grunn av prisvolatilitet stenger ned og flytter ut virksomhet kan dette føre til innestengt kraft, flaskehals og påvirke nettet på en måte som krever investeringer. For å sikre kraftforsyningen er det også viktig å sikre seg fleksibelt forbruk som kan kobles ut i anstrengte situasjoner. Dette er eksempler på nettmessige begrunnelser for tariffmessig forskjellsbehandling av kunde grupper - i samsvar med dagens lovgivning og gjeldende forskrifter. KII representerer begge disse eksemplene.

Begrunnelsen holder imidlertid ikke for petroleumsrelatert industri. Å be petroleumsrelatert industri om å stenge ned produksjonen er lite ønskelig ut fra et samfunnsøkonomisk ståsted, slik at argumentet om å sikre fleksibelt forbruk til dette formål ikke gjelder. Dette gjøres heller ikke i praksis. Det er heller ikke sannsynlig at petroleumsrelatert industri lar være å investere i prosjekter på grunn av at netttariffen øker, slik at priselastisiteten ikke er relevant. På den annen side er

petroleumsrelatert industri svært strømkrevende og nye planlagte investeringer i nettet skyldes ikke minst petroleumsrelatert virksomhet.

Det er urimelig at petroleumsrelatert industri ikke er med på å bære sin fulle andel av nettkostnadene de forårsaker ved etablering av kraftkrevende prosjekter. Ormen Lange er et eksempel på dette. Konsekvensen er at alminnelig forbruk må bære kostnadene, fordi produksjon har den tariffmessige fordel ved det pristak som regelverket i EU fastsetter. På denne bakgrunn anmodes Oed om å imøtekomme Statnetts klage.

KS Bedrift Energi

Distriktenes energiforening



Svein Eriksen

Fagleder

svein.eriksen@ks.no

tlf 906 97 491



Knut Lockert

daglig leder

knut.lockert@defo.no

tlf 911 87 713